

PROCEDURA RECENZJI

1. Prace zgłaszane do publikacji w Wydawnictwie, o ile spełniają wymogi formalne (zgodność z procedurą wydawniczą i profilem Wydawnictwa) są kierowane do recenzji. Autorzy, przysyłając tekst do publikacji wyrażają zgodę na proces recenzji.
2. Procedura recenzowania tekstów jest zgodna z zaleceniami zawartymi w dokumencie *Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce* (Warszawa 2011).
3. Do oceny każdego tekstu nadesłanego do redakcji powołuje się dwóch niezależnych recenzentów, najbardziej kompetentnych w danej dziedzinie, spoza jednostki naukowej afiliowanej przez autora publikacji.
4. W przypadku tekstów w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej mającej siedzibę w innym państwie niż państwo pochodzenia autora artykułu.
5. Rekomendowanym rozwiązaniem jest model, w którym autor(zy) i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. *double-blind review proces*). W innych rozwiązaniach recenzent musi podpisać deklarację o niewystępowaniu konfliktu interesów, przy czym za konflikt interesów uznaje się zachodzące pomiędzy recenzentem a autorem bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo do drugiego stopnia, związki prawne, związek małżeński), relacje podległości zawodowej lub bezpośrednią współpracę naukową w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających rok przygotowania recenzji.
6. Gotowa recenzja zostaje przekazana autorowi, który ma możliwość ustosunkowania się do sformułowanych w niej uwag. W przypadku gdy w recenzji zawarto opinię o konieczności przeredagowania artykułu lub wprowadzenia istotnych zmian lub uzupełnień, autor proszony jest o zwrot poprawionego materiału w terminie ustalonym z Wydawnictwem. Recenzent ma prawo do powtórnej weryfikacji poprawionego tekstu.
7. Recenzja ma formę pisemną i zawiera jednoznaczny wniosek recenzenta dotyczący dopuszczenia tekstu do publikacji lub jego odrzucenie. Uzyskanie dwóch pozytywnych recenzji kwalifikuje tekst do druku. Uzyskanie dwóch negatywnych recenzji skutkuje odmową publikacji. W przypadku, gdy tylko jedna z recenzji jest pozytywna, powoływany jest trzeci recenzent, którego ocena rozstrzyga o możliwości publikacji recenzowanego artykułu. Ostateczną decyzję o druku podejmuje Redaktor Naczelny na podstawie dwóch pozytywnych recenzji danego artykułu.